



# 研究報告撰寫

顧志遠 教授

2023年12月26日



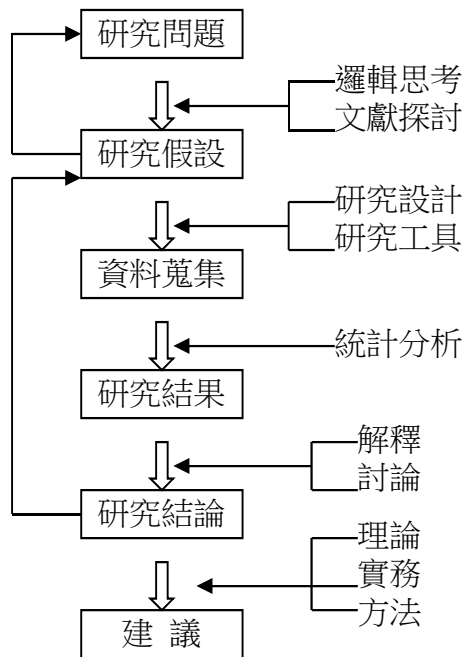
中原大學之建校，本基督愛世之忱，  
以信、以望、以愛，致力於中國之高等教育，  
旨在追求真知力行，以傳啟文化、服務人類。

# 研究報告撰寫概論

## ■ 研究工作成敗的三個基本條件

- 研究題目的選擇—是否有意義、有價值。
- 研究方法的運用—有無適當方法，能否用於選定的研究。
- 研究結果的表達—能否清楚及正確表達。

## ■ 研究報告撰寫架構



標題  
序言  
謝詞  
摘要  
目次  
圖表目次  
壹、緒論  
一、問題背景  
二、研究動機  
三、研究目的  
四、待答問題或研究假設  
五、研究架構  
六、研究步驟  
七、名詞及變項定義  
八、研究範圍  
貳、文獻探討假設

參、研究方法  
一、研究對象及取樣方法  
二、研究主要方法與設計  
三、研究工具  
四、實施程序  
五、資料處理及統計方法  
肆、研究結果與討論  
一、研究結果  
二、分析與討論  
伍、研究結論與建議  
一、研究結論  
二、建議  
陸、附註及參考書目  
一、附註  
二、參考書目  
附錄

# 謬誤定義與看法

## ■ 謬誤 (fallacy) 定義與看法

□ 謬誤是指錯誤的思維方式、語言運用或邏輯臆測的疏失、與客觀現實不相一致的認識。

## ■ 最常見把謬誤先分作「形式謬誤」及「非形式謬誤」兩大類：

□ 形式謬誤—推理形式錯誤的論證，因不恰當推論結構造成的謬誤，可藉由符號化邏輯系統揭露此類謬誤。如：

✓ 從  $P \rightarrow Q$  推出  $Q \rightarrow P$

如從「不注意身體健康的人會容易生病」與「小明常常生病」就推說，「小明不注重自己的健康」。但事實上這樣的推論是錯誤的。

✓ 從  $P \rightarrow Q$  推出  $\neg P \rightarrow \neg Q$

如從「申請上長春藤大學的人都是很聰明的人」推出「小明沒有申請上長春藤大學，所以小明很笨」。這也是一個錯誤的推論。

□ 常見的形式謬誤：錯誤三段論謬誤 - 四項詞謬誤/中詞不週延謬誤/詞項不當謬誤/排斥前題謬誤/存在性謬誤/否定前提肯定結論謬誤/肯定前題否定結論謬誤。條件論證謬誤 - 肯定後項謬誤/否定前項謬誤/前後項不一致謬誤。

# 謬誤定義與看法

- **非形式謬誤**—似合理實則不合理的推論，需要關於現實世界的背景知識與常識才能揭露出的謬誤。分為「不貼切謬誤」(如某人說自己是優秀的音樂家，因此他一定是個出色的廚師)。和「歧義謬誤」(某人宣稱「我見過最大的狗」體重?身高?特徵?)：
- ✓ **不貼切謬誤(irrelevance)** 是指論證的前提與結論並沒有邏輯貼切性：這種謬誤相當平常，像是「訴諸勢力」的威脅，以說服別人接受某個結論。其他謬誤如「訴諸權威」(即利用某人或機構所受的尊敬)、「訴諸品格」(即因人廢言)、「訴諸傳統」(如祖宗家法不可廢)、「輕斷因果」，以及「丐詞」(即以代證的結論為前提)和「複式問題」等均是。
- ✓ **歧義謬誤(ambiguity)**，肇於推論語言使用不當引起的謬誤；分五種型式：
  - (1) **一詞多義**，指一詞在論證中用做兩種不同的意義，如「小象是小動物」；
  - (2) **合謂謬誤**，指由個體性質而推論其整體性質的不當，如以某團體的個別成員都很優秀，而誤以為它的整體表現也必定優秀，如「這支足球隊非常強大，因此每一位球員都一定非常優秀」；
  - (3) **分謂謬誤**，恰與上述相反，在整體為真的情況下，推論其部分亦必真的不當，如「中國人會造長城，甲是中國人，甲會造長城」；
  - (4) **語義曖昧**，指一陳述因錯誤的文法結構，使其中所用的意義不清楚，如「他的報告寫得很有趣」；
  - (5) **斷章取義**，指同一語句，由於字詞或片語之選擇性的重讀而改變意義。「我認為這項政策在經濟上有一些問題，但從社會公正的角度來看，它可能有其合理性」解讀為「我認為這項政策...它可能有其合理性。」

# 謬誤定義與看法

- **謬誤的分類**—不同的邏輯家對於「謬誤」有不同的分類。李天命博士「四不架構」：
  - **不一致**(The fallacy of inconsistency) - 思考或言論有矛盾、自我推翻、不一致等性質。
  - **不當預設**(The fallacy of inappropriate presumption) - 把不妥當的假設視為妥當。
  - **不相干** (The fallacy of irrelevance) - 嘗試建立某論點時提出一些沒有邏輯關係的論據。
  - **不充分**(The fallacy of insufficient evidence) - 嘗試建立某論點時所提出的論據雖然與結論有關連，但卻不足以支持結論。
- **論文應避免的謬誤推論**
  - **謬誤最少是一偏好論文的充份條件。**
  - **論文研究中與寫作是一個嚴謹描述、分析、推理的過程，但往往會由於研究者在思考邏輯上的不合理、或思維上的混淆、或語意的不清楚、或做不充份證據的推論、或受不相干因素的影響，而造成論證上的謬誤。**

# 非形式謬誤 - 語意不清謬誤

| 非形式謬誤 - 語意不清謬誤 |                                   |   |
|----------------|-----------------------------------|---|
| 籠統謬誤           | 語意籠統，無法明確解讀成特定意思的現象。              | 如「年輕人」，究竟是指年齡或是心態年輕？年輕的年齡是幾歲到幾歲？並無明確定義。           |
| 歧義謬誤           | 歧義是字詞或語句可理解為多種意思的現象，造成的不當推理。      | 店家說「關門」是指「打烊」，但可理解為「停業」，導致不恰當的推理。                 |
| 歧句謬誤           | 有時一個句子可用不同的文法、斷句理解成不同意義。          | 如「英國和美國的某些地方」可理解為「英國所有地方及美國部分地方」或「英國部分地方及美國部分地方」。 |
| 非黑即白謬誤         | 提出少數選項（兩個、三個或更多），但這些選擇並未涵蓋所有的可能性。 | 只將企業分為「大型企業」與「小型企業」。                              |
| 分割的謬誤          | 認為個體的特質就是整體的特質。                   | 台積電是國際標竿企業，所以每一個部門都是標竿。                           |
| 合成的謬誤          | 認為整體的特質就是個體的特質。                   | 我的論文每一個論點是無懈可擊的，因此整篇論文都是無懈可擊的。                    |

# 非形式謬誤 - 語意不清謬誤

| 非形式謬誤 - 語意不清謬誤 |                                      |  |
|----------------|--------------------------------------|--|
| 打擊稻草人謬誤        | 曲解對方的論點，針對曲解後的論點(替身稻草人)攻擊再宣稱已推翻對方論點。 | 誤解Maslow理論，然後攻擊該理論不足之處。                                  |
| 過份簡單化謬誤        | 多種原因被歸結為一種或幾種原因(過分簡化)。               | 將西方「個人主義」簡單化為「自私自利」。達爾文的演化論簡單化解釋為「物競天擇」。                 |
| 斷章取義謬誤         | 引用某人的說詞作為論證理據，卻不當刪除了上下文，扭曲了原來的意思。    | 老子曰：「民不畏死，奈何以死懼之」，可見死刑沒有嚇阻效果，政府應該廢除死刑。<br>如對「教授治校」的斷章取義。 |
| 滑坡謬誤           | 有意或無意地將原本既論點擴大至錯誤甚至明顯錯誤既地。           | 如果不上好國中，就考不上好高中，就考不進好大學，接著找不到好工作，人生完了！                   |
| 定義謬誤           | 泛指各種因定義不當造成的推理問題。如篡改定義、循環定義。         | 如把「猶太人」定義為「信猶太教的人」，把「猶太教」定義為「猶太人信仰的宗教」。                  |
| 廢話謬誤           | 某些必真語句其實不包含有意義的訊息，但聽者覺得這些話很有意義與價值。   | 「我們不要給學生過度的壓力」與「適量的飲食是健康的好習慣」。                           |

# 非形式謬誤 - 不相干的謬誤

| 非形式謬誤 - 不相干的謬誤 |                                     |  |
|----------------|-------------------------------------|--|
| 人身論證謬誤         | 宣稱某人有某些個人特質(如人格、地位、處境)，暗示其主張可取或不可取。 | A提出一個主張x，B斷言A有不受歡迎的特質，因此B得出結論說論點x是錯誤或不可被接受的。宣稱某人有某些美德，因而其主張可採。 |
| 複合問題謬誤         | 問題包含兩個無關的重點，給予一個問題的答案，未必另外一個問題一樣。   | 你還有沒有幹那非法勾當？，包含「繼續」與「曾經」兩重點。如你有幹非法勾當，但未必等於你還有繼續                |
| 乞求論點謬誤         | 論證的前提預設了結論或其他有爭議、不應視為理所當然的事。        | 台積電是國際標竿企業，所以台積電是跨國企業。<br>核能發電廠為人類帶來許多利益，因此核能發電廠造福人類。          |
| 訴諸未知謬誤         | 宣稱某事未被證明為假，因此是真的；反之，未被證明為真，因此是假的。   | 目前為止沒有人證明鬼不存在，可見鬼是存在。沒有人看見新物種的生成所以演化論是錯的。                      |
| 訴諸權威謬誤         | 利用一個權威人物/機構的觀點來取代一個有力的論述。           | 先總統蔣公說過「行政三聯制」。彼得杜拉克說未來是「知識經濟時代」                               |
| 轉移論點謬誤         | 在一連串的推論過程中，最後將問題轉移到其他不相干的問題上。       | 反對禁止刊登香煙廣告。禁止→報社收入減少→報紙漲價→民眾買不起→妨礙知人民的權利。                      |



# 非形式謬誤 - 不相干的謬誤

| 非形式謬誤 - 不相干的謬誤 |                                  |  |
|----------------|----------------------------------|--|
| 自我中心謬誤         | 自我中心是只知有己，認為自己的判斷最準確。            | 針對這個主題，我已經做了詳盡的探討與分析，所以我的結論是無誤的。                               |
| 訴諸傳統謬誤         | 宣稱某觀念或事物行之已久因此是好的。               | 要是蔣經國在世，現在政經狀況就不會這麼亂了。一代不如一代/今不如古                              |
| 訴諸自然謬誤         | 宣稱某事物符合自然天性，因此是好的；或不符合自然天性，是不好的。 | 衰老死亡是自然定律，不應該以醫療生命延緩。某產品「有機生產」、「天然成分」、「自然發酵」上好。                |
| 訴諸暴力謬誤         | 威脅必須支持某種立場，不然將失去正當性，或蒙受很大的損失。    | 未來是「知識經濟時代」，一切企業都必須致力於知識管理。主張者告訴聽者，如果他不接受結論，那麼將受到某些(身體或心理的)傷害。 |
| 望文生義謬誤         | 推論時不推求真正所在，只據字面意義，作出附會解釋。        | 經濟學概念「價格歧視」一詞並無貶義，卻容易讓人想到「不公平對待」                               |
| 訴諸同情謬誤         | 激起他人對自己同情或愧疚，以誘導他們支持自己。          | 某區域犯罪率偏高，實在是該地區政府未有效發展產業，就業機會少所致<br>老師請讓我合格，否則我找工作的時候會有困難。     |
| 離題謬誤           | 討論過程中，論者有意或者不自覺地改變了論題，離開了要討論的問題。 | 現時的福利制度被濫用的情況嚴重，所以唯一的對策是取消這個制度。                                |

# 非形式謬誤 - 不充份證據謬誤

| 非形式謬誤 - 不充份證據謬誤 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 偶然的謬誤           | 通則凌駕例外，基於通則否定例外的正當性。                         | 超速是不對的，所以救護車不應該超速<br>殺人是不對的，死刑是用公權力合法殺人，死刑應該廢除。          |
| 逆偶然謬誤           | 例外凌駕通則，基於例外否定通則的正當性。                         | 癌症病人可以用嗎啡，所以應該允許人們使用嗎啡。<br>有人抽菸多年沒得肺癌，因此抽菸不會導致肺癌。        |
| 假因的謬誤           | 把某種原非給定結果的原因誤認為是該結果的真實原因。或兩事件發生時間很接近而誤認為其相關。 | 如企業起死回生，常會因為證據不充分推論不嚴謹，錯誤認知真正的關鍵原因或將發生時間很接近的原因，誤認為造成的原因。 |
| 類比的謬誤           | 用不恰當的類比推論而得出不恰當的結論                           | 燕子來了春天就來了，外資進來產業就能發展了。<br>覆水無法收回，因此我和妻子無法復合。             |
| 倒果為因謬誤          | 因果高度相關，故把原因誤認為是結果，或把結果誤認為是原因。                | 勞力工作者肌肉較發達，可見肌肉較發達的人比較喜歡擔任勞力工作者。                         |
| 居後的謬誤           | 單純由事件 B 發生在另一個事件 A 之後而推論出 B 是 A 的結果。         | 如某人久病不癒，換吃過多種藥物，吃到最後一種藥物後痊癒，則直接推論是該藥物的效力所致。              |

# 非形式謬誤 - 不充份證據謬誤

| 非形式謬誤 - 不充份證據謬誤 |                                 |  |
|-----------------|---------------------------------|--|
| 單方論證謬誤          | 只提出支持論點的理由，而忽略不談反對的理由。          | 只說採取某項策略的好處，而不談可能的風險與缺點。                     |
| 共因的謬誤           | 兩件相關的事情加以作出因果判斷，事實上都是基於同一個原因引起。 | 住的越靠近飛機場死亡率越高。城市動物園規模越大犯罪人口越多。喜歡看電視的小孩容易變壞   |
| 複雜原因謬誤          | 推論某事由一個單獨原因造成，而未考慮是由許多原因共同導致。   | 小明考試成績那麼差，一定是因為他天天玩遊戲機的關係。台灣經濟奇蹟，是因為企業勤奮的原因。 |
| 混淆充要條件謬誤        | 混淆「充分條件」或「必要條件」從而提出極具迷惑性的謬論。    | 用心治學是學術成就的必要條件，但未必是充分條件，即不見得用心治學，就一定會有學術成就。  |
| 循環論證謬誤          | 論點的真確性最終由自身支持的推理方式。             | 為什麼某省人口不斷外移→因為某省經濟蕭條→為什麼某省經濟蕭條→因為某省人口不斷外移。   |
| 樣本不足謬誤          | 指以少數的例證或特殊的情形，強行概括整體。           | 注重人權的國家該保障所有人的基本人權，這個國家對殺人犯施用死刑，因此這國家不注重人權。  |
| 基本比率謬誤          | 是一種機率謬誤，係因不明統計學上的基本比率導致的推論謬誤。   | 每年超速和酒駕撞死的人一樣多，因此一樣危險，超速案件遠多於酒駕，故酒駕危險程度大於超速。 |

# 研究報告撰寫要點

## ■ 研究報告撰寫要點

### □ 研究報告撰寫一般原則

1. 撰寫研究報告要及時，在研究資料之蒐集及分析工作完成後立即進行。若拖延時日太久，一則研究動機可能減弱，二則可能遺忘重要的相關資料，均有不利的影響。
2. 在撰寫研究報告之前，宜全盤規劃報告內容與架構，使綱目清晰、結構均勻，內容週延。
3. 撰寫研究報告時，態度要客觀，以事實（**fact**）為依據，避免主觀情緒與意見的影響，故遣詞用句均以「中性」為原則。
4. 研究報告用語要明確，但不武斷。對於事實資料的報導絕不可模稜兩可；但對於意見、解釋、以及結論的陳述，則宜留有彈性，避免極端主張。
5. 研究報告中表達觀念及陳述意見時，要合乎邏輯順序，避免支離破碎。
6. 研究報告中宜用過去時態敘寫，盡量避免使用第一人稱；名詞的使用必須前後一致。
7. 在研究報告中如須引用人名時，直稱姓名即可；若引用外國人名時，行文中列出姓氏（**last name**）即可，但在附註及參考書目中需列出全名。如須引述機關或組織名稱時，宜避免縮寫或簡稱。

# 研究報告撰寫要點

## □ 研究報告撰寫綱要格式

### 第一章

#### 第一節

1.1.1

1.1.2

一、

(一)、

1、

(1)、

a、

(a)、

# 研究報告撰寫要點

## □ 研究報告撰寫結構

1. 論文綱要中的主要論題與次要論題，必須依邏輯順序組織，以使論文結構嚴謹，避免各論題間分立雜陳。
2. 論文中各段落和文句的撰寫，或概念與概念之間的敘述，亦須重視邏輯關係，並力求和研究假設發生關係。
3. 論文的結論必須以研究假設為根據而撰寫，且應避免做太快或突然的結論。
4. 論文中各章節的安排，應力求達到均衡與強調的原則。同等重要的論題，需有平行的地位，而特別重要的論點，須有特殊地位。
5. 段落的撰寫，應以主題句子（topic sentence）為始，俾使讀者易把握重點。

# 研究報告撰寫要點

## □ 研究報告撰寫圖表格式

1. 圖表的標題宜清楚，足以說明所表示的資料。
2. 圖表不宜太多，只須列舉重要觀念或事實者即可。太多圖表反而使讀者注意分散，而不易迅速把握資料的意義。
3. 圖表力求簡單清晰，僅包含研究的少數概念和事實。避免在同一圖表中包含許多的資料，而難以閱讀。
4. 圖的標題宜放置於下端，而表的標題宜放置於上端。
5. 圖所依據的數字資料，如未包含在圖中，應將數字的表一併列出。
6. 圖表如大於半頁以上，應單獨放置在一頁，如小於半頁，則和文字敘述資料同列在一頁上。
7. 文中的敘述如提到圖表時，宜指出圖表的號碼，盡量避免使用「上表」、「上圖」、「下表」、和「下圖」的寫法。
8. 為求表格的美觀，左右的縱線以省略為宜，且上下橫線宜以粗線或雙線表示。

# 研究報告撰寫要點

## □ 研究報告撰寫文字用詞要則

1. 論文的用字遣詞，必須力求正確和簡潔，並用嚴肅的筆調陳述，避免使用華麗的詞藻，做輕鬆或誇張的敘述。
2. 論文中的文字敘述，首要目的是力求客觀，故不宜在文中舞文弄墨，使用俚語或艱深難懂的詞句。
3. 論文是一種正式和客觀的研究報告，不宜使用諸如「我、我的、我們、我們的、你、你們的」等代名詞。例如：「我認為...」或「我們主張...」的寫法，均不適宜。而應該使用「筆者認為...」、「研究者發現...」或「實驗者根據...」等第三人稱的寫法。
4. 引用資料避免使用作者的頭銜或其他稱呼，如「...博士」、「...先生」、「...教授」、「...院長」或「...所長」等，應直接寫出其姓名或姓。若是我國的作者，將其姓名全部寫出，若外國作者，僅寫出其姓即可。
5. 文中的敘寫無論是中文或英文，應避免使用簡稱，如國科會、師大、農發會，或APA、CPI等。不過，在註腳和圖表中，簡稱是可以使用的。有些簡稱如已為眾人所知，則可使用在文中，如IQ、SES等。
6. 標準的統計公式宜避免寫出，除非是非常獨特的公式，尤不可將計算過程一一在文中列出，如此做，不但不足以顯示研究者的博學多才，反而，顯示研究者缺乏研究經驗和愚昧無知。



# 參考文獻(reference)規範- APA 格式第7.1版

## 文內參考文獻作者呈現方式

| 作者人數               | 內文引用列出人數                      | 範例   |
|--------------------|-------------------------------|--|
| 1 至 2 人            | 列出全部作者                        | <ul style="list-style-type: none"><li>■ 張淳淳 ( 2008 ) 、吳秋燕與林奇秀 ( 2016 ) 、Lin ( 2020 ) 、Griffiths 與 King ( 1986 )</li><li>■ ( 邱炯友、李韻玟，2019 ; Chen &amp; Chen, 2019 )</li></ul>   |
| 3 人以上              | 只列出第一位，其他作者以 “et al.” 或「等」呈現  | <ul style="list-style-type: none"><li>■ 林菁等 ( 2016 ) 、Marshall 等 ( 2010 )</li><li>■ ( 蔡娉婷等，2019 ; Chen et al., 2017 )</li></ul>  |
| 團體或機構作者<br>( 無簡稱 ) | 列出團體或機構作者之全稱                  | <ul style="list-style-type: none"><li>■ 國家圖書館 ( 2016 ) 、Linked Data for Production ( 2017 )</li><li>■ ( 教育部，2013 ; University of Chicago Press，2018 )</li></ul>  |
| 團體或機構作者<br>( 有簡稱 ) | 第一次引用列全稱，並用方括號帶出簡稱，後續引用則列簡稱即可 | <ul style="list-style-type: none"><li>■ 第一次引用：American Library Association ( [ALA], 2019 ) 、有限責任台灣友善書業供給合作社 ( [友善書業合作社]，2014 ) ( 科技部人文社會科學研究中心 [人社中心]，2020 ; Association of College &amp; Research Libraries [ACRL], 2019 )</li><li>■ 第二次引用：人社中心(2020)、ACRL(2019) ( 友善書業合作社，2014 ; ALA, 2019 )</li></ul> |

# 參考文獻(reference)規範- APA 格式第7.1版

## 文後參考文獻作者呈現方式

|          |                                 |  |
|----------|---------------------------------|--|
| 1 至 20 人 | 列出全部作者                          | <ul style="list-style-type: none"><li>■ 王震武、林文瑛、林烘煜、張郁雯、陳學志 ( 2004 ) 。</li><li>■ Dunphy, L. M., Winland-Brown, J. E., Porter, B. O., &amp; Thomas, D. J. (2019).</li></ul>   |
| 21 人以上   | 只列出前 19 位作者及最後一位作者，其他作者以省略號取代呈現 | <ul style="list-style-type: none"><li>■ 胡月娟、李和惠、林麗秋、黃玉琪、吳碧雲、蕭思美、林靜琪、許譯瑛、杜玲、陳秀勤、劉清華、郭淑芬、李崇仁、蔡麗絲、張珠玲、羅夢伶、李瓊淑、.....、柯薰貴 ( 2015 ) 。</li><li>■ Aad, G., Abbott, B., Abdallah, J., Abdinov, O., Aben, R., Abolins, M., AbouZeid, S., Abramowicz, H., Abreu, H., Abreu, R., Abulaiti, Y., Acharya, B. S., Adamczyk, L., Adams, D. L., Adelman, J., Adomeit, S., Adye, T., Affolder, A. A., Agatonovic-Jovin, T., ..., Woods, N. (2015).</li></ul> |
| 團體或機構作者  | 僅列全稱，不可將簡稱列出                    | <ul style="list-style-type: none"><li>■ 有限責任台灣友善書業供給合作社 ( 2014 ) 。</li><li>■ 國家圖書館 ( 2016 ) 。</li><li>■ American Library Association. (2019).</li><li>■ Network Development and MARC Standards Office. (2006)</li></ul>  |

# 參考文獻(reference)規範- APA 格式第7.1版

## 一、不同參考文獻類型之範例

### (一)定期刊物 (Periodicals)

#### 1. 期刊文章

- ❑ Cole, T. W., Han, M.-J., Weathers, W. F., & Joyner, E. (2013). Library marc records into linked open data: Challenges and opportunities. *Journal of Library Metadata*, 13(2-3), 163-196. <https://doi.org/10.1080/19386389.2013.826074>
- ❑ Deliot, C. (2014). Publishing the British National Bibliography as linked open data. *Catalogue & Index*, 174, 13-18.  
[http://www.bl.uk/bibliographic/pdfs/publishing\\_bnb\\_as\\_lod.pdf](http://www.bl.uk/bibliographic/pdfs/publishing_bnb_as_lod.pdf)
- ❑ Melero, R., & Navarro-Molina, C. (in press). Researchers' attitudes and perceptions towards data sharing and data reuse in the field of food science and technology. *Learned Publishing*. <https://doi.org/10.1002/leap.1287>
- ❑ 林菁 (2018) 。國小探究式資訊素養融入課程之研究：理論與實踐。教育資料與圖書館學，55(2)，103-137。  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.201807\\_55\(2\).0004.RS.CM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.201807_55(2).0004.RS.CM) 陳亞寧、溫達茂 (出版中) 。MARC21 鏈結資料化的轉變與應用。教育資料與圖書館學。  
<http://joemls.dils.tku.edu.tw/fulltext/57/57-1/Ya-Ning%20Chen.pdf>

# 參考文獻(reference)規範- APA 格式第7.1版

## 2.雜誌文章

- ❑ Milliot, J. (2020, February 17). Publishers, printers meet to talk shop. Publishers Weekly, 267(7), 10.
- ❑ Rothfeld, B. (2020, February-March). The joy of text: James Wood's inspired reading. Bookforum. <https://www.bustle.com/p/10-magazines-every-book-lover-should-subscribe-to-in-the-new-year-26199>
- ❑ 邱炯友（2019年3月）。大學出版社與大學圖書館之開放取用(Open Access)政策合作與分享。臺灣出版與閱讀，5，4-7。  
[http://isbn.ncl.edu.tw/FCKEDITOR\\_UploadFiles/1558422113.pdf](http://isbn.ncl.edu.tw/FCKEDITOR_UploadFiles/1558422113.pdf)
- ❑ 簡伊玲、趙啟麟、陳怡慈、陳夏民、吳令蕙、王家軒（2019年5月1日）。我想重編一本書……。文訊，403，32-33。

## 3.新聞報紙

- ❑ MacDonald, S. (2020, January 16). Ex-Ibrox chief's huge library heads to home of golf. The Times, 18.
- ❑ Taiwan News. (2019, June 12). Publishers hold seminar on public lending rights. Taiwan News. <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3722431>
- ❑ 何定照(2019年4月9日)。出版免營業稅案 文化部：正面發展。聯合報，A6版。
- ❑ 吳佩樺(2020年2月17日)。疫情延燒帶動電子書閱讀器熱度提升 入手採購必知。自由時報。<https://ent.ltn.com.tw/news/breakingnews/3071117>

# 參考文獻(reference)規範- APA 格式第7.1版

## (二)圖書、圖書章節 (Books and Book Chapters)

### 1. 紙本圖書

- ❑ Manguel, A. (2009). *The library at night*. Yale University Press.
- ❑ 邱炯友、林瑞慧 (2014)。學術期刊羅馬化：APA、Chicago (Turabian) 與羅馬化引文格式規範。淡江大學出版中心。

### 2. 特定版本／版次

- ❑ Bordwell, D., & Thompson, K. (2013). *Film art: An introduction* (10th ed., International ed.). McGraw-Hill Education.
- ❑ Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education* (6th ed.).
- ❑ Routledge. Foster, T. C. (2017). *How to read literature like a professor: A lively and entertaining guide to reading between the lines* (Rev. ed.). HarperCollins Publishers.
- ❑ 林東泰 (2008)。大眾傳播理論 (增訂三版)。師大書苑。
- ❑ 王震武、林文瑛、林烘煜、張郁雯、陳學志(2004)。心理學(修訂版)。學富文化。

### 3. 多家出版社共同出版

- ❑ Harvey, S., & Goudvis, A. (2007). *Strategies that work: Teaching comprehension for understanding and engagement* (2nd ed.). Stenhouse Publishers; Pembroke Publishers. 文藻外語學院。

# 參考文獻(reference)規範- APA 格式第7.1版

□ 圖書館團隊（2009）。圖書館服務英文。文藻外語學院；Airiti Press。

## 3. 翻譯作品

□ Bourdieu, P. (1990). *Homo academicus* (P. Collier, Trans.). Stanford University Press. (Original work published 1968)

□ Šteger, A. (2010). *The book of things* (B. Henry, Trans.). BOA Editions. (Original work published 2005)

□ Luey, B. (2013)。學術寫作與出版：從期刊文章、專書、教科書到大眾書（陳玉莘譯）。群學。（原著出版於2009年）

□ Turabian, K. L. (2015)。Chicago 論文寫作格式：Turabian 手冊（邱炯友、林雯瑤審譯）。書林。（原著出版於2013年）

## 4. 多人著作之單一篇章

□ Villazón-Terrazas, Vilches-Blázquez, L. M., Corcho, O., & Gómez-Pérez. (2011). Methodological guidelines for publishing government linked data. In D. Wood (Ed.), *Linking government data* (pp. 27-49). Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4614-1767-5\\_2](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-1767-5_2)

□ 邱子恒（2017）。電子及網路資源描述與詮釋資料概論。在張慧銖（主編），資訊組織（頁173-200）。Airiti Press。

## 5. 多人著作之單一篇章

□ Villazón-Terrazas, Vilches-Blázquez, L. M., Corcho, O., & Gómez-Pérez. (2011). Methodological guidelines for publishing government linked data.

# 參考文獻(reference)規範- APA 格式第7.1版

- ❑ In D. Wood (Ed.), Linking government data (pp. 27-49). Springer.  
[https://doi.org/10.1007/978-1-4614-1767-5\\_2](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-1767-5_2)
- ❑ 邱子恒（2017）。電子及網路資源描述與詮釋資料概論。在張慧銖（主編），資訊組織（頁 173-200）。Airiti Press。
- （三）研究報告（Reports）
- ❑ Johnson, R., Watkinson, A., & Mabe, M. (2018, October). The STM report: An overview of scientific and scholarly publishing (5th ed.). International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers.
- ❑ Organisation for Economic Co-Operation and Development. (2020), Strengthening the governance of skills systems: Lessons from six OECD countries. OECD Publishing.  
<https://doi.org/10.1787/3a4bb6ea-en>
- ❑ 林雯瑤（2018年1月31日）。學術傳播速度與學術期刊創新機制之關聯性研究（MOST 105-2410-H-032-058）。淡江大學資訊與圖書館學系。
- ❑ 邱炯友、林俊宏（2016年11月）。圖書定價銷售制度對出版產業影響評估研究：期末報告。
- ❑ 文化部；國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所。國家圖書館（2019）。
- ❑ 國家圖書館海外展覽之策劃與實踐探討：以泰國、馬來西亞兩檔展覽為例（NCL-108-003）。[https://nclfile.ncl.edu.tw/files/202002/a46797ca-cb7f-4ed8-aac7-0d4d72aff350.p df](https://nclfile.ncl.edu.tw/files/202002/a46797ca-cb7f-4ed8-aac7-0d4d72aff350.pdf)

# 參考文獻(reference)規範- APA 格式第7.1版

## (三)研究報告 (Reports)

- ❑ Johnson, R., Watkinson, A., & Mabe, M. (2018, October). The STM report: An overview of scientific and scholarly publishing (5th ed.). International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers.
- ❑ Organisation for Economic Co-Operation and Development. (2020), Strengthening the governance of skills systems: Lessons from six OECD countries. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/3a4bb6ea-en>
- ❑ 林雯瑤 (2018 年 1 月 31 日)。學術傳播速度與學術期刊創新機制之關聯性研究 (MOST 105-2410-H-032-058)。淡江大學資訊與圖書館學系。
- ❑ 邱炯友、林俊宏 (2016 年 11 月)。圖書定價銷售制度對出版產業影響評估研究：期末報告。文化部；國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所。
- ❑ 國家圖書館 (2019)。國家圖書館海外展覽之策劃與實踐探討：以泰國、馬來西亞兩檔展覽為例 (NCL-108-003)。 <https://nclfile.ncl.edu.tw/files/202002/a46797ca-cb7f-4ed8-aac7-0d4d72aff350.pdf>

## (四)專題研討會及演講 (Conference Sessions and Presentations)

- ❑ Poff, D. C. (2019, May 4-7). Diversity/inclusion in research and publication ethics [Conference presentation]. 2019 CSE Annual Meeting, Columbus, OH, United States. <http://druwt19tzv6d76es3lg0qdo7-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/1.2DeborahPoff.pdf>



# 參考文獻(reference)規範- APA 格式第7.1版

- Giles, E., & Meyers, J. (2019, June 20-25). Beyond information: Showing wider roles public libraries can play in the fight against HIV/AIDS in Africa [Poster presentation]. Washington, DC, United States. <https://www.eventscribe.com/2019/ALA-Annual/fsPopup.asp?Mode=posterinfo &PosterID=208955>
- Wipawin, N., Wongkaew, C., & Sarawanawong, J. (2018, August 24-30). Should OA journals be sealed?: Case of journals in Thai-Journal Citation Index [Paper presentation]. World Library and Information Congress: 84th IFLA General Conference and Assembly, Kuala Lumpur, Malaysian. <http://library.ifla.org/2192/1/163-chan-en.pdf>
- 洪振洲、安東平、馬德偉、張伯雍、林靜慧（2018年12月18-21日）。中古佛教寫本資料庫數位編碼〔海報發表〕。2018第九屆數位典藏與數位人文國際研討會，新北市，台灣。
- 陳夏民、鄭聿（2019年2月12-17日）。出版新型態與獨立書店的未來想像〔專題演講〕。2019台北國際書展，台北市，台灣。
- 溫達茂（2015年12月26日）。圖資開放鏈結系統與應用初探。在黃鴻珠（主持），Session I 圖資系統的應用發展〔研討會演講〕。圖書資訊學的傳承與創新：教資/資圖45週年系慶學術研討會，新北市，台灣。

# 參考文獻(reference)規範- APA 格式第7.1版

## (五)博碩士論文 ( Doctoral Dissertations and Master's Theses )

- ❑ Abdoh, E. (2019). Implications of social networks on medication information Seeking among middle eastern international students: An exploratory Study [Unpublished doctoral dissertation]. University of South Carolina.  
<https://scholarcommons.sc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6546&context=etd>
- ❑ Paige, B. E. (2017). Open data portals in northern New England states [Unpublished master's thesis]. University of British Columbia. <https://dor.org/10.14288/1.0355232>
- ❑ 林瑤慧 (2014)。台灣學術期刊引用文獻羅馬化現況研究：以 TSSCI、THCI Core、A&HCI、SSCI 及 Scopus 收錄期刊為例〔未出版之碩士論文〕。淡江大學資訊與圖書館學系。
- ❑ 張衍 (2016)。海峽兩岸檔案學教育之沿革與發展研究〔未出版之博士論文〕。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所。

## (六)網路相關資源 (Websites and Other Online Communities)

- ❑ Crotty, D. (2020, March 6). Ritual, process, and social interaction: The world's oldest surviving video rental store. The Scholarly Kitchen.  
<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2020/03/06/ritual-process-and-social-interacti-on-the-worlds-oldest-surviving-video-rental-store/>
- ❑ 洪文琪、陳明俐、紀凱齡、劉瑄儀、莊裕澤 (2019年6月20日)。如何避開掠奪性期刊及研討會的陷阱。Research Portal 科技政策觀點。  
<https://doi.org/10.6916/STPIRP.2019-06-20>

# 研究報告撰寫評估標準

## □ 研究報告撰寫評估標準(一般原則)

### 1、在文字方面

- (1) 文字是否通順？
- (2) 是否詞可達意？
- (3) 敘述是否扼要？

### 2、在組織方面

- (1) 組織有無系統？
- (2) 各章節分量是否恰當、且能把握重點？

### 3、在觀點方面

- (1) 觀點是否正確而無偏頗？
- (2) 是否具有學理依據？

### 4、在創見方面

- (1) 對於前人的學說或理論有無改進之處？
- (2) 是否具有獨立體系而自成一家之言？
- (3) 是否適合國情而能產生相當影響？
- (4) 研究結果可否普遍應用？
- (5) 研究結果可否實際驗證？

### 5、參考資料方面

- (1) 參考資料是否註明出處與來源？
- (2) 資料是否可靠？
- (3) 是否盡量參考原始資料？

# 研究報告撰寫評估標準

## □ 研究報告撰寫評估標準(章節標準)

### 一、研究題目

- 1、題目是否簡明清楚？
- 2、題目是否正確的認定問題的範圍？

### 二、研究問題

- 1、研究問題是否清楚的敘述和明確的界定？
- 2、研究問題是否對解決實際問題和理論具有價值？
- 3、重要的名詞是否明確的界定？
- 4、研究問題是否有理論的依據？
- 5、研究假設是否可驗證和清楚的陳述？

### 三、文獻探討

- 1、有關的重要研究是否包括在文獻探討中？
- 2、有關的研究是否很有組織的統合在一起？
- 3、是否適當的評價有關研究的內容？
- 4、是否將有關研究歸納成摘要？

# 研究報告撰寫評估標準

## 四、研究方法

- 1、是否詳細的說明研究設計？
- 2、研究設計是否適當？
- 3、取樣是否適當？
- 4、是否適當的操縱和控制有關變項？
- 5、用以收集資料的工具是否適當？
- 6、研究工具的信度與效度是否考驗？
- 7、資料分析方法是否適當？

## 五、結果與討論

- 1、統計圖表示是否清楚的顯示結果？
- 2、研究結果的組織是否清楚和合乎邏輯？
- 3、研究結果的說明是否適當？
- 4、是否適當的解釋研究結果？
- 5、是否規避討論和研究不一致的有關資料？
- 6、是否說明研究結果推論的限制？

# 研究報告撰寫評估標準

## 六、摘要與結論

- 1、是否簡明扼要的說明研究問題、方法和結果？
- 2、結論對假設是否適當？
- 3、結論的提出和研究是否有關？
- 4、是否提出研究結果應用的建議？
- 5、是否提出進一步研究的建議？

## 七、參考書目及附錄

- 1、在文中引用的資料是否全部列舉在參考書目之中？
- 2、參考書目所包括的各項資料是否夠完整？
- 3、參考書目的安排是否適當？
- 4、有參考價值的資料是否列入附錄中？

## 八、研究報告的撰寫

- 1、書寫是否清楚和客觀？
- 2、是否使用適當的標題和次標題？
- 3、書寫的體例是否適當？



# 研究報告撰寫

## 感謝聆聽、敬請指教!

### 顧志遠 教授

2023年1月14日



中原大學之建校，本基督愛世之忱，  
以信、以望、以愛，致力於中國之高等教育，  
旨在追求真知力行，以傳啟文化、服務人類。